**國中視覺藝術科單元學習活動設計表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **領域/科目** | 藝術與人文/表演藝術 | **設計者** | | 張綺真 |
| **實施年級** | 八年級 (正德國中) | **總節數** | | 共\_四\_節，\_180\_分鐘 |
| **單元名稱** | 設計式思考實踐篇:悠遊到淡水 | **社群成員** | 高元杰校長、國中藝文輔導小組 | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **設計依據** | | | | | | | **學習**  **重點** | **學習表現** | * 視 1-Ⅳ-4   能透過議題創作，表達對生活環境及社會文化的理解。   * 視 3-Ⅳ-3   能應用設計式思考及藝術知能，因應生活情境尋求解決方案。 | | **核心**  **素養** | A 自主行動  A2 系統思考 與 解決問題  具備問題理解、思辨 分析、推理批判的系 統思考與後設思考素 養，並能行動與反 思，以有效處理及解 決生活、生命問題。  藝-J-A2  嘗試設計式的思考，探索藝術 實踐解決問題的途徑。 | | **學習內容** | * 視 E-Ⅳ-4 環境藝術、社區藝術、藝術專題 * 視 P-Ⅳ-3 設計思考、生活美感、藝術薪傳 | | | **議題融入** | 環境教育 | 環境倫理、永續發展、氣候變遷、災害防救、能源資源永續利用等 | | | | **所融入之學習重點** | E28 參與戶外學習與自然體驗，覺知自然環境的美、平衡、與完整性 | | | | | **教材來源** | | 康軒版藝術與人文二上創意好點子 第一課:廣告好好看及自編教材 | | | | | **教學設備/資源** | | 教學簡報、單槍、投影機、捷運圖片、小白板及白板筆 | | | | |
| |  | | --- | | 一、期望的學習結果 | |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **單元學習的主要概念** | | | **單元學習的關鍵問題** |
| 1. 淡水是台灣藝術家寫景的愛好題材 2. 廣告是以人為對象的視覺設計 3. 學習以設計思考流程參與分組捷運車廂內部設計 | | 1. 淡水有哪些值得推廣的特色? 2. 從捷運車廂廣告案例中探討廣告成功的視覺要素有哪些? 3. 如何應用視覺傳達設計表現地方形象特色 4. 參與悠遊淡水主題車廂設計，需要經過哪些步驟? | |
| |  |  | | --- | --- | | **學生能知道（Know）** | **學生能做到（Skills）** | | | | |
| 1. 捷運的廣告與其效益。 2. 設計思考的流程:站在使用者角度 | 1. 試以乘客的角色設想車廂廣告的範圍。 2. 參與並發表「悠遊淡水」主題車廂的構思。 | | |
|  |  | | |
| 二、學生與教材的分析 | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **學生先備知識** | **學生特性** |
| 1. 對於淡水地區的人文地景產有概略的印象。 2. 具備捷運的基本常識或搭乘經驗。 | 班級為28人普通班，採四人一組，共七組之分組座位。 |

**教材組織分析**

|  |
| --- |
| 「設計式思考」的圖片搜尋結果設計式思考  **設計思考（Design Thinking）**是一個以人為本的解決問題方法論，透過從人的需求出發，為各種議題尋求創新解決方案，並創造更多的可能性。IDEO設計公司總裁提姆·布朗曾在《哈佛商業評論》定義：「**設計思考是以人為本的設計精神與方法，考慮人的需求、行為，也考量科技或商業的可行性。**」  設計思考，與分析式思考（analytical thinking）相較之下，在「理性分析」層面是有很大不同的，設計思考是一種較為「感性分析」，並注重「了解」、「發想」、「構思」、「執行」的過程。目前多數教學都將設計思考過程，濃縮成五大步驟:  1.發揮同理心，站在使用者角度思考（Empathize）  2.清楚定義，確認關鍵問題點（Define）  3.腦力激盪，快速發想解決方案（Ideate）  4.製作半成品，模擬新服務的流程（Prototype）  5.反覆測試，根據使用者回饋做修正（Test）  在台灣，提出「藝術教育救國論」的已故美感教育大師漢寶德曾著作《設計型思考》一書大聲疾呼大眾重視設計型思考的重要性。漢寶德老師提到設計型思考的起點，就是改善現況，得先找過去的碴兒，對眼前困難與問題，進行長程思考、理性分析！ |

|  |
| --- |
| 三、評量的方式與規準 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 評量方式 |  | 評量規準 | |
| 1. 口頭評量 2. 課堂問答 3. 實作評量 4. 活動評量 | 評量項目 | 學習表現 |
| 1.顧客旅程訪談與發表 | □精準掌握□大致正確□通過□待加強 |
| 2. 「悠遊淡水」主題車廂設計圖稿 | □完整□大致完成□通過□待加強 |
| 3. 「悠遊淡水」主題車廂模型製作 | □完整□大致完成□通過□待加強 |

|  |
| --- |
| 四、各節次學習活動設計的重點 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 節次 | 學習重點 | 學習活動 |
| 一 | **悠遊到淡水** | 1. 從藝術品中領略淡水之美 2. 共同找出值得推廣的淡水人文地景產 |
| 二 | **平面設計要素** | 1. 平面設計的構圖要素 2. 平面設計的色彩傳達要素 |
| 三 | **悠遊淡水車廂主視覺設計** | 1. 找出各組設計車廂之視覺重點 2. 進行車廂主視覺之平面設計 |
| 四 | **悠遊淡水車廂模型發表與測試** | 1. 各組發表悠遊淡水車廂之設計理念、主視覺設計及車廂模型 2. 由其他分組提出實施測試可能的質疑 3. 修正模型。 |

|  |
| --- |
| 五、本節課（第一節）學習活動的設計 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 活動名稱 | 內容描述、流程 | 時間 | 學習指導  注意事項 |
| 導入 | 1. 教師展示台灣藝術家陳澄波等人的畫作，透過問答引導學生發現這些畫作的共同題材:淡水。 2. 鼓勵學生從藝術作品欣賞及課堂實作，認識在地環境與人文之美。 3. 教師點出本單元聚焦於以淡水捷運車廂內部設計，表現淡水豐富的人文地景產。 4. 淡水特色大集合:請學生以創意思考之「635」法則列出值得推薦給一般遊客的淡水特色。 | 7 | **欣賞淡水之美藝術作品的用意是佈題需要，教師可以酌予增刪題材的方向與質量。** |
| 開展 | 1. 捷運車廂內部的視覺設計，須先從瞭解搭乘者的視覺焦點為基礎，作為設計範圍的考慮，請學生分享搭乘捷運的視覺經驗。 2. 教師以數個捷運車廂廣告圖片作為引導，提示本課將探討的重點：廣告的定義、類型與功能。 3. 邀請學生分享自己從這些圖例中較為有感的車廂設計，為什麼認為它是成功的行銷？ 4. 教師歸納學生的觀察分享，提示廣告設計的意義、形式與創意發想。 | 5 | **電車、捷運車廂廣告皆有國內外的案例，可以編選為鑑賞課程或是學生實作之參考範例。** |
| 挑戰 | 1. 提示學生進行車廂設計的範圍及主題，可以就顧客旅程表作為呈現廣告區域的參考，並以同理捷運乘客的感受設計以「悠遊淡水」為主題的車廂空間。 2. 教師提供各組一張捷運車廂內部空景圖及捷運把手/車窗局部空警圖作為創意發想的圖稿繪製區，各組學生能以繪圖或文字說明呈現淡水特色視覺化的構想。 3. 學生進行分組討論及設計構想繪製，教師從旁指導，適時補充不足的地方。 4. 各組學生上台發表分組「悠遊淡水」捷運車廂的創意發想、想傳遞的視覺主題以及展示的區域及風格。 5. 教師和非同組同儕可提問、回饋與建議，使車廂設計更具主題性與可行性。 | 20  10 | **為觀察分組學生互動與討論的過程，觀課者觀察的重點在於學生發想討論與實作的過程。** |
| 總結 | 1. 教師講評:肯定各組學生之發表之創意發想、構圖內容、符合主題性及口語表達等值得學習之處。 2. 提示學生學習平面設計的視覺要素與技巧，進行車廂主題的相關資料蒐及模型製作，表現車廂主視覺的構圖與配色。 | 3 | **學生分組之模型製作，可依教學現場條件設定表現形式，如平面設計或是立體模型。** |

|  |
| --- |
| 六、延伸教材 |

|  |
| --- |
| 1. 悠遊淡水音樂篇—捷運進站音樂   在網路上搜尋日本進站音樂會發現，許多車站也都擁有屬於自己的不同發車音樂，根據在地文化專門量身打造，現當地的特色與氣息，像是「It's A Small world」（小小世界）便是迪士尼樂園所在地舞濱車站的發車音。不同於日本，韓國的列車到站音樂紮紮實實的顯示了他們的民族性，2004年韓國為遏止持續攀升的地鐵自殺事件，搭配著設置安全柵欄，在76個車站播放所謂的“預防自殺的音樂”，希望能藉由音樂療法撫慰欲自殺者的脆弱心靈，使一時衝動想自殺的人三思而後行。  在台灣，高雄捷運領先全台，向日本購買版權改編JR部分使用的音樂聲為進站及離站警示音。北捷也向國外取經，規劃了「臺北聲音地­景計畫」四部曲，取代了原本急促的逼逼聲。臺北捷運公司與臺北市文化局繼「捷運站自動驗票閘門聲響美化」、車廂內廣播提示旋律音(轉乘／終點站)之後，捷運列車進站音樂正在實施中，未來也會優化捷運站體播放環境音。  隨著「臺北聲音地­景計畫」四部曲的創作出品與實際播放，在音樂課堂當中教師可以進行這些作品的導聆，也可以認識將台灣情懷譜成美麗樂章的台灣音樂創作者，讓學生感受音樂的美好與力量。   1. 悠遊淡水表藝篇—捷運快閃行動   快閃族（亦稱快閃黨；英語：Flash mob）是一群人透過網際網路或手提電話簡訊相約在指定時間和地點集合，然後一起做出一些特定的動作（例如拍手掌、叫口號等，一般是不違法卻很引人注意的動作），又在短時間內若無其事般急速消失。這種行為被稱為「快閃行動」，可視為一種短暫的行為藝術。  捷運快閃行動可以分為定點式(捷運站)與移動式(車廂內)展演，形式相當多元。活動可視學校端資源條件調整，表演的內容可以展現在地特色，或是宣傳當地大型活動。   1. 行銷學校的課程   各校學校本位課程常以學校重大活動(如:校慶)為主題，讓學生能展現創意於校慶海報設計或紀念文創商品的開發製作。故教師也可以套用設計式思考的流程引導學生分組或個人實作。 |

學生學習單一:淡水特色大集合

(表格內為發想範例)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 馬偕(人物) | 陳泗治(人物) | 張雨生(人物) |
| 魚酥(小吃) | 鐵蛋(小吃) | 阿給(小吃) |
| 紅毛城(古蹟) | 滬尾砲台(古蹟) | 小白宮(古蹟) |
| 淡江中學(學校) | 漁人碼頭(名勝) | 雲門舞集(地標) |
| 淡江大學(學校) | 淡水老街(名勝) | 重建街(地標) |

學生學習單二:捷運車廂內部圖

